

Zapytanie ofertowe na przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej projektu pn. *12. Azjatycki Festiwal Filmowy Pięć Smaków, Warszawa 14-21.11.2018.*

1. ZAMAWIAJĄCY

Fundacja Sztuki Arteria

ul. Świętokrzyska 30 lok 68A

00-116 Warszawa

tel: 48 880 628 585

fax: 48 (22) 247 21 17

e-mail: arteria@arteria.art.pl

2. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej oraz opracowanie raportu z ewaluacji projektu pod nazwą *12. Azjatycki Festiwal Filmowy Pięć Smaków, który odbędzie się w Warszawie w dn. 14-21.11.2018r*

Festiwal Filmowy Pięć Smaków to coroczny przegląd kina z Azji Wschodniej, Południowo-Wschodniej i Południowej. Od jedenastu lat prezentuje premierowo najnowsze, starannie wyselekcjonowane filmy z krajów regionu, a także klasyczne dzieła azjatyckich archiwów, retrospektywy wybranych twórców oraz przeglądy kinematografii narodowych. 12 edycja festiwalu odbędzie się w Kinie Muranów i Kinotece, przewidywana liczba uczestników do 11 000.

W ramach projektu przewidziano:

- projekcje filmowe ok 40 filmów pełnometrażowych, wraz z wprowadzeniem prelegentów;
- maraton filmowy 2 listopada 2018;
- spotkania z twórcami prezentowanych filmów;
- warsztaty i spotkania People's Jury – grupy 11 jurorów, pasjonatów kina, którzy wyłonią zwycięzcę sekcji konkursowej;
- wydanie co najmniej 2 numerów gazety festiwalowej;
- kampanię reklamową – outdoor, indoor, internet;
- prowadzenie całorocznego bloga o kinie Azji;
- prowadzenie profilu festiwalu w mediach społecznościowych;
- produkcję i sprzedaż gadżetów festiwalowych;
- prowadzenie księgarni festiwalowej, z wybranymi pozycjami dotyczącymi Azji;

3. ZAKRES EWALUACJI

Ewaluacja powinna zostać przeprowadzona zgodnie z wymaganiami opisanymi w niniejszym Zamówieniu oraz ze Standardami ewaluacji Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego¹. Przez festiwal rozumie się wszystkie wydarzenia główne oraz wydarzenia towarzyszące organizowane

¹ http://www.ewaluacja.org.pl/download/Standardy_ewaluacji_PTE.pdf

przez Fundację Sztuki Arteria pod nazwą **12. Azjatycki Festiwal Filmowy Pięć Smaków** odbywając się w Warszawie w dniach 14 - 21.11.2018 r. wskazanych w punkcie 2 niniejszego zamówienia.

Ewaluacja powinna dostarczyć odpowiedzi co najmniej na poniższe pytania badawcze:

- 1) W jakim stopniu spełnione zostały założenia dotyczące frekwencji oraz założenia dotyczące profilu publiczności, w tym pozyskania nowych uczestniczek i uczestników? Jakie działania i rozwiązania (w tym program festiwalu i sposób jego promowania), a także ewentualne uwarunkowania zewnętrzne, na to wpłynęły?
- 2) Czy w ramach festiwalu zostały zastosowane rozwiązania, które miały pogłębiać zaangażowanie publiczności (na przykład działania edukacyjne, spotkania z twórcami, możliwość włączenia się w działania artystyczne)? Jeżeli tak, to jaki wpływ na publiczność miały zastosowane rozwiązania?
- 3) Jaki był i od czego zależał poziom zadowolenia publiczności z udziału w festiwalu? Wśród okoliczności wpływających na poziom zadowolenia publiczności należy wziąć pod uwagę program festiwalu oraz rozwiązania organizacyjne. Należy także uwzględnić ewentualne różnice opinii pomiędzy grupami publiczności różniącymi się pod względem profilu społeczno-demograficznego oraz pod względem aktywności kulturalnej.
- 4) Jakie opinie o programie i poziomie artystycznym festiwalu wyrażają profesjonalni odbiorcy (np. twórcy, krytycy filmowi), niezaangażowani w jego planowanie ani organizację?
- 5) W jakim stopniu i w jaki sposób festiwal przyczynił się do wzbogacenia lub upowszechnienia zasobów kultury, poprzez przedstawienie dorobku artystycznego twórców przedstawicielom instytucji i profesji, którzy wpływają na jego dalsze upowszechnianie w skali krajowej, europejskiej lub światowej (na przykład przedstawicielom dystrybutorów, kuratorom, krytykom filmowym)?
- 6) W jakim stopniu i w jaki sposób festiwal przyczynił się do promowania Warszawy jako europejskiego miasta kultury? Należy uwzględnić:
 - a) jakość strategii komunikacyjnej, przebieg działań promocyjnych dotyczących festiwalu oraz ich skuteczność
 - b) obecność i treść informacji o festiwalu w mediach (krajowych i zagranicznych), oprócz materiałów zamówionych przez Organizatora
 - c) odwiedzanie festiwalu przez publiczność spoza Warszawy (w tym przez krajowych i zagranicznych turystów) oraz stopień, w jakim odwiedzenie festiwalu było powodem przyjazdu do Warszawy.
- 7) Jakie podmioty (instytucje, organizacje, firmy) współpracowały przy planowaniu, organizowaniu i promowaniu festiwalu? Jaka była rola tych podmiotów? Jak zaangażowanie tych podmiotów wpłynęło na program i przebieg festiwalu? W jakim stopniu przyczyniło się do nawiązania nowych kontaktów?
- 8) Pod jakimi względami festiwal był podobny do wcześniejszych edycji, a pod jakimi różnił się od nich? Z czego to wynikało? Jaki miało wpływ na spełnienie założeń dotyczących efektów festiwalu?
- 9) Jakie elementy związane z planowaniem programu festiwalu oraz jego realizacją mogły być zrobione lepiej? Jakich zmian w tym zakresie należałoby dokonać?

Jako kontekst mogą zostać wykorzystane informacje dotyczące wcześniejszych edycji danego festiwalu lub innych festiwali o podobnym profilu.

Odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze powinny w przekonujący sposób wynikać z analizy danych. Na podstawie odpowiedzi na pytania badawcze Ewaluator powinien sformułować rekomendacje skierowane do Organizatora festiwalu.

4. HARMONOGRAM EWALUACJI

Ewaluacja powinna zostać przygotowana i przeprowadzona od 14 września 2018 r do 1 marca 2019 r.

Organizator festiwalu (Zamawiający ewaluację)	Ewaluator	Orientacyjny termin
Ocena ofert. Wybór oferty (wymaga zaakceptowania przez Biuro Kultury). Podpisanie umowy z Ewaluatorem. Spotkanie z Ewaluatorem nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	Podpisanie umowy z Zamawiającym. Spotkanie z Zamawiającym nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	14.09-05.10.2018
Bieżąca współpraca z Ewaluatorem, w tym przekazywanie Ewaluatorowi stosownych danych lub ułatwianie ich uzyskania oraz monitorowanie przebiegu badania.	Sporządzenie Raportu metodologicznego	
	Zapoznanie się z Raportem metodologicznym, ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu	Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do Raportu metodologicznego – przygotowanie ostatecznej wersji
Zapoznanie się z Raportem końcowym. Spotkanie z Ewaluatorem w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu.	Przeprowadzenie ewaluacji (zebranie danych oraz ich przeanalizowanie) oraz sporządzenie Raportu końcowego	2.11.2018-29.01.2019
	Spotkanie z Organizatorem festiwalu w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do Raportu końcowego – przygotowanie ostatecznej wersji.	15 .02. 2019
	Dwukrotne przedstawienie wyników i rekomendacji przed gremium wskazanym przez Zamawiającego, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym	do 30.03.2019

5. WYMAGANIA DOTYCZĄCE MINIMUM METODOLOGICZNEGO

Na minimum metodologiczne (do obligatoryjnego zastosowania przez Ewaluatora) w każdej ewaluacji składają się metody i źródła informacji wymienione poniżej.

- 1) Analiza danych zastanych, obejmująca:
 - a) dokumenty przedstawiające koncepcję festiwalu, w tym ofertę dofinansowaną przez Urząd m.st. Warszawy
 - b) plany działań promocyjnych dotyczących festiwalu oraz podsumowania dotyczące przebiegu i efektów tych działań
 - c) materiały promocyjne festiwalu oraz informacje o festiwalu opublikowane w mediach
 - d) dane dotyczące frekwencji oraz gości festiwalu, którzy zostali zaproszeni imiennie (jeżeli są dostępne).
- 2) Bezpośrednie wywiady jakościowe: indywidualne (IDI²), diady lub grupowe (FGI³) – łącznie z co najmniej 4 respondentami:
 - a) z przedstawicielem lub przedstawicielami Organizatora festiwalu
 - b) z osobami należącymi do publiczności festiwalu (możliwe jest ograniczenie grona respondentów do przedstawicieli wybranych kategorii publiczności, np. dziennikarzy, osób dobranych ze względu na profil społeczno-demograficzny lub stopień korzystania z oferty festiwalowej). Wszystkie wywiady Ewaluator powinien nagrać i sporządzić z nich transkrypcje, które następnie przeanalizuje. Konieczne jest zagwarantowanie respondentom poufności: fakt przekazania konkretnych informacji lub opinii przez konkretnego respondenta powinien być znany wyłącznie Ewaluatorowi (ewentualne wyjątki od tej sytuacji wymagają wyrażenia przez respondenta pisemnej zgody).
- 3) Badanie ilościowe z publicznością festiwalu przeprowadzone w miejscu odbywania się wydarzeń festiwalowych. Ankiety powinny zostać przeprowadzone przez ankierów podczas bezpośredniej rozmowy z respondentami (ankiety papierowe – PAPI⁴ prowadzone przy zastosowaniu laptopa - CAPI⁵ lub tabletu - TAPI⁶) lub rozdane respondentom i wypełnione przez nich samodzielnie, a następnie zebrane przez osoby zaangażowane w realizację badania. Respondenci zostaną dobrani w sposób systematyczny (na przykład co n-ta osoba opuszczająca wydarzenia festiwalowe), w celu zapewnienia reprezentatywności wyników. Badanie zostanie przeprowadzone z co najmniej 120 respondentami. Wskazane jest objęcie badaniem jak największej części wydarzeń festiwalowych. Objęcie wydarzenia badaniem ilościowym oznacza przeprowadzenie ankiet z jego co najmniej 30 uczestnikami. Przy zbiorczym analizowaniu wyników ankiet zrealizowanych podczas różnych wydarzeń, niezbędne jest zastosowanie wag uwzględniających liczbę uczestników każdego z nich. Dane z ankiet Ewaluator powinien wprowadzić do bazy danych, która zostanie przekazana Zamawiającemu wraz z pierwszą wersją raportu końcowego. Kwestionariusz badania z publicznością oprócz polskiej wersji językowej powinien zostać przygotowany również w wersji angielskiej. Podczas realizacji ankiet wersję językową należy dostosowywać do poszczególnych respondentów. Oprócz pytań dostosowanych do specyfiki festiwalu, kwestionariusz powinien zawierać również pytania zawarte w **załączniku nr 1**.

² IDI – ang. Individual in-Depth Interview

³ FGI – ang. Focus Group Interview

⁴ PAPI – ang. Paper and Pencil Interview

⁵ CAPI – ang. Computer Assisted Personal Interview

⁶ TAPI – ang. Tablet Assisted Personal Interview

6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRZEDSTAWIENIA KONCEPCJI, WYNIKÓW EWALUACJI I REKOMENDACJI

Ewaluator jest zobowiązany do opracowania raportu metodologicznego i końcowego z ewaluacji:

1.1 Raport metodologiczny powinien zawierać:

- 1) wszystkie narzędzia badawcze (scenariusze wywiadów, kwestionariusz), które zostaną zastosowane w badaniu – w fazie przygotowywania Raportu metodologicznego narzędzia badawcze przedstawione w ofercie powinny zostać udoskonalone, jeżeli taka potrzeba zostanie wskazana przez Organizatora festiwalu lub będzie wynikała z dodatkowej wiedzy, uzyskanej przez Ewaluatora po podpisaniu umowy
- 2) opis sposobu doboru danych zastanych oraz respondentów, wobec których zostaną zastosowane poszczególne metody badawcze, wraz z liczebnością prób badawczych oraz kryteriami doboru
- 3) tygodniowy, szczegółowy harmonogram realizacji badania, uwzględniający zastosowanie poszczególnych metod badawczych (zgodnie z ramowym harmonogramem określonym przez Organizatora festiwalu).

1.2 Raport końcowy powinien zawierać:

- 1) streszczenie
- 2) spis treści
- 3) cele ewaluacji i pytania badawcze
- 4) opis zastosowanych metod i prób badawczych
- 5) graficzną prezentację i opis wyników
- 6) wnioski i rekomendacje.

Wszystkie raporty powinny zostać przekazane Organizatorowi festiwalu przez Ewaluatora w plikach w formacie .docx i .pdf, a wykresy ponadto w pliku w formacie .xlsx. Wraz ze wstępną wersją Raportu końcowego Ewaluator powinien przekazać Organizatorowi bazę danych z badania (lub badań) ilościowych (w pliku w formacie .xlsx) oraz transkrypcje lub szczegółowe notatki z wywiadów jakościowych (w pliku w formacie .docx), po usunięciu z nich informacji pozwalających zidentyfikować respondentów.

Ewaluator jest zobowiązany do dwukrotnego przedstawienia wyników i rekomendacji w Warszawie, przed gremium wskazanym przez Zamawiającego, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.

7. KOSZT EWALUACJI

Całkowity koszt przeprowadzenia ewaluacji powinien wynieść: 27.000 zł brutto, płatne po zaakceptowaniu Raportu końcowego przez Zamawiającego oraz po dwukrotnym przedstawieniu wyników i rekomendacji zgodnie z harmonogramem prac zawartych w p. 4).

8. KRYTERIA OCENY OFERT

Organizator festiwalu komisyjnie wybierze najkorzystniejszą ofertę, która następnie zostanie wysłana do akceptacji pod względem metodologii do Biura Kultury m.st Warszawy. Wybór oferty zostanie dokonany na podstawie poniższych kryteriów:

Nazwa kryterium	Liczba punktów (PRZEDZIAŁ)
Przydatność doboru respondentów do badania jakościowego oraz metod jego realizacji do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze:	
Łączna liczba respondentów: 0,25 punktu za każdego respondenta ponad minimum metodologiczne	0-10
Metody realizacji (tj. wywiady indywidualne, diady lub wywiady grupowe), które zostaną zastosowane w badaniu jakościowym wobec poszczególnych grup respondentów, wraz z uzasadnieniem przydatności zastosowania proponowanej metody wobec danej grupy respondentów	0-10
Przydatność doboru respondentów do badania ilościowego do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze	
Łączna liczba respondentów: 0,02 punktu za każdego respondenta ponad minimum metodologiczne	0-10
% wydarzeń organizowanych w ramach festiwalu ⁷ , podczas których zostanie zbadanych po co najmniej 30 respondentów: 0,1 punktu za każdy 1% wydarzeń	0-10
Przydatność narzędzi badawczych, które zostaną zastosowane w ramach minimum metodologicznego, do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze	
Scenariusz wywiadu jakościowego z przedstawicielem lub przedstawicielami organizatora festiwalu	0-15
Scenariusz wywiadu jakościowego z osobami należącymi do publiczności festiwalu	0-15
Kwestionariusz do badania ilościowego z publicznością wydarzeń organizowanych w ramach festiwalu	0-15
Przydatność dodatkowej (w stosunku do minimum metodologicznego) metody badawczej lub grupy respondentów, zaproponowanej przez Wykonawcę, do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze	
Opis dodatkowej metody badawczej lub grupy respondentów, wraz ze wskazaniem w jakim zakresie zostanie zastosowana (na przykład ilu respondentów i w jaki sposób dobranych zostanie objętych badaniem) oraz z projektem narzędzia badawczego	0-15
W SUMIE	0-100

9. WARUNKI UBIEGANIA SIĘ O ZAMÓWIENIE

1.1 O zamówienie mogą ubiegać się Ewaluatorzy, którzy spełniają poniższe warunki:

⁷ W ramach festiwalu przewidziano realizację 60 wydarzeń. Uwaga: zadeklarowana przez Ewaluatora łączna liczba respondentów badania ilościowego powinna umożliwić objęcie badaniem zadeklarowanego % wydarzeń, przy założeniu, że w przypadku każdego z nich badanie zostanie przeprowadzone z co najmniej 30 respondentami. W przeciwnym razie Zamawiający przyjmie, że Ewaluator deklaruje najwyższy % wydarzeń organizowanych w ramach festiwalu, podczas których zostanie zbadanych po co najmniej 30 respondentów, na jaki pozwala łączna liczba respondentów badania ilościowego, jaką zadeklarował.

- 1) W ciągu ostatnich 5 lat, lub w okresie prowadzenia działalności, jeżeli jest krótszy, wykonali należycie co najmniej trzy badania społeczne lub ewaluacje, których łączna wartość wynosi co najmniej 27.000 zł brutto⁸, przy czym:
 - a) co najmniej jedna spośród tych usług obejmowała przeprowadzenie zarówno badań jakościowych, jak i ilościowych,
 - b) co najmniej jedna spośród tych usług była ewaluacją
 - c) co najmniej jedna spośród tych usług dotyczyła wydarzenia lub wydarzeń kulturalnych, uczestnictwa w kulturze lub polityki kulturalnej.

Jedno badanie lub ewaluacja może spełniać jedno lub więcej spośród kryteriów określonych w punktach 1a-1c. Spełnianie tego warunku musi zostać potwierdzone przez przedstawione przez Ewaluatora dokumenty: protokoły odbioru bez zastrzeżeń lub referencje.

- 2) Dysponują co najmniej dwuosobowym zespołem badawczym, w skład którego wejdą:
 - a) co najmniej jedna osoba, która kierowała co najmniej trzema badaniami społecznymi lub ewaluacyjnymi, z których każde miało wartość co najmniej 27.000 zł brutto
 - b) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych była autorką / autorem raportu, przedstawiającego zarówno wyniki badań jakościowych, jak i ilościowych
 - c) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech należycie wykonanych badaniach ewaluacyjnych odpowiadała za sporządzenie scenariusza do badania jakościowego oraz analizę wyników tego badania
 - d) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych odpowiadała za sporządzenie kwestionariusza do badania ilościowego oraz analizę wyników tego badania
 - e) co najmniej jedna osoba, która jest autorem co najmniej trzech publikacji dotyczących kultury, opartych na wynikach badań empirycznych. Jedna osoba może spełniać jedno lub więcej spośród kryteriów określonych w punktach 2a - 2e.

Spełnianie przez Ewaluatorów warunków ubiegania się o zamówienie Organizator festiwalu będzie oceniał na podstawie złożonych przez nich ofert.

1.2 **Oferty** składane przez Ewaluatorów powinny zawierać wymienione poniżej elementy.

- 1) Nazwa i dane teleadresowe Ewaluatora.
- 2) Opis metodologii⁹, którą Ewaluator zobowiązuje się zastosować w badaniu, obejmujący minimum metodologiczne oraz ewentualne metody dodatkowe, zawierające informacje o:
 - a) metodach badawczych
 - b) liczbie i kryteriach doboru respondentów, wobec których zostaną zastosowane poszczególne metody badawcze. Niezgodność Oferty z minimum metodologicznym będzie skutkować jej odrzuceniem.
- 3) Narzędzia badawcze¹⁰
- 4) Cenę (równą kwocie 27.000 zł brutto)
- 5) Opis doświadczenia Ewaluatora w wykonaniu prac z podobnego zakresu wraz z potwierdzającymi je dokumentami (referencjami lub protokołami odbioru bez zastrzeżeń).
- 6) Skład zespołu badawczego, wraz z informacjami o doświadczeniu poszczególnych osób

⁸ Łączna wartość trzech lub większej liczby badań społecznych lub ewaluacji wykonanych w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie oferty.

⁹ Niezgodność Oferty z minimum metodologicznym będzie skutkowałą jej odrzuceniem.

¹⁰ Brak w Ofercie narzędzi badawczych, które zostaną zastosowane w ramach minimum metodologicznego, będzie skutkowałą jej odrzuceniem. W ofercie wystarczające są narzędzia badawcze w polskiej wersji językowej oraz wskazanie w jakim innym języku lub językach zostaną przygotowane.

10. TERMIN I SPOSÓB SKŁADANIA OFERT

Oferty prosimy przesyłać do 31.08.2018 r. godz. 15:00 na adres e-mail:

info@piecsmakow.pl